

**Методика и критерии оценивания олимпиадных заданий
заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников
по литературе
(2015—2016 учебный год)**

**Общая характеристика олимпиадных заданий
заключительного этапа**

Заключительный этап олимпиады проводится в три тура. Первый и второй туры – письменные, третий – устный.

Первый тур – аналитический (целостный анализ прозаического или поэтического текста на выбор участника олимпиады). Максимальный балл – 70. Продолжительность тура – 5 астрономических часов.

Второй тур – творческий, состоит из двух заданий, каждое по 30 баллов, итого – 60 баллов. Продолжительность тура – 5 астрономических часов.

Третий тур – устный (выступление на предложенную тему). Максимальный балл – 15. Продолжительность тура – подготовка 30 минут, время ответа – 5 минут.

Максимальный итоговый балл – 145.

Первый тур: общая характеристика

Во время первого тура участнику олимпиады предлагается провести **целостный анализ текста** – прозаического **ИЛИ** стихотворного. **Выбор типа текста – исключительное право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы

анализ текста приводил ученика-читателя к главному – к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное восприятие, увидеть произведение как сложно организованное единство элементов, несущее в себе смысл.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до интертекста. Мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Слово «целостный» в задании относится скорее к впечатлению, которое должна производить написанная работа. Специально оговариваем также: анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценки аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая сопровождает каждый критерий. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка» («неудовлетворительно»), вторая – условная «тройка» («удовлетворительно»), третья – условная «четвёрка» («хорошо»), пятая – условная «пятёрка» («отлично»). Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной

системе («тройке с минусом», «тройке с плюсом», «четвёрке с минусом», «четвёрке с плюсом», «пятерке с минусом»).

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16–19 баллов. Подобное «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, логичность и уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие орфографических, пунктуационных, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

Таблица баллов

Первый тур					
ФИО ученика (или шифр работы)			Класс		
К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-10-20-30	0-5-10-15	0-3-7-10	0-3-7-10	0-1-3-5	706
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия					

Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)	Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)	Подпись председателя жюри(с расшифровкой)

Второй тур: общая характеристика

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в разных ролях - редактора, журналиста, писателя, рецензента, ведущего блога, комментатора, учёного и др. - требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса.

Критерии оценивания 2 тура

Задание №1

Максимальный балл – 30

1. Глубина, точность, разнообразие, интерпретационная значимость наблюдений при сопоставлении литературного текста и его киноверсии, убедительная трактовка режиссёрских / актерских / анимационных / художественных смысловых акцентов, расставленных в фильме, – **15** баллов.
2. Умение убедительно и выразительно представить и обосновать своё восприятие, уместность и точность заголовка эссе – **5** баллов.
3. Композиционная стройность, логичность, цельность работы – **5** баллов.
4. Речевая грамотность, следование языковым нормам – **5** баллов.

Задание №2

Максимальный балл – 30.

1. Узнавание **поэта** по ключевым словам «черновика» – **2** балла.
2. Смысловая близость оригинального лирического сюжета и восстановленного по опорным словам – **3** балла.
3. (Бонус) Стилизовое соответствие сочинённых строчек (четверостишия) авторской поэтической манере, уместность выбора лексических и ритмико-интонационных средств – **2** балла (сверх максимальных 30).
4. Уместность, выразительность **заглавия** статьи/эссе/очерка – **3** балла.
5. **Эссе/ статья / очерк**: точность стилизовых характеристик, описывающих значимые черты поэтики Лермонтова/Некрасова/Ахматовой, корректность использования опорных слов из предложенного «черновика» и разнообразие выбранных примеров из творчества поэта, иллюстрирующих основные положения эссе/ статьи / очерка, – **15** баллов.
6. **Композиционная** целостность и связность, соответствие жанрово-стилевым характеристикам эссе/ статьи/ очерка – **4** балла.
7. **Речевое оформление**, убедительность и ясность формулировок – **3** балла.

Таблица баллов

Второй тур				
ФИО ученика (или шифр работы)			Класс	
Задание №1				
К1	К2	К3	К4	Итог
15 б	5б	5б	5 б	30 б
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия				

Задание №2							
К1 2б	К2 3б	К3 Бонус! 2б	К4 3 б	К5 15 б	К6 4б	К7 3 б	Итог 30б
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия							
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри(с расшифровкой)			

Третий тур: общая характеристика

Третий тур представляет собой устное публичное выступление (высказывание, монолог) на предложенную тему в заданных временных рамках (3-5 минут), а также короткий диалог с членами жюри (ответы на их вопросы). Участник олимпиады на этом этапе должен продемонстрировать слушателям (членам жюри) владение навыками публичной речи, историко-

культурный кругозор, читательскую эрудицию, художественно-эстетический вкус, чувство слова, силу убеждения.

Содержательно выступление строится вокруг социокультурных и этических проблем, связанных с книгой, чтением, литературным процессом, – проблем, о которых всегда говорила русская литература.

На устном туре заключительного этапа олимпиады участникам предлагаются **две темы на выбор**. На одну из них готовится публичное выступление: составляется план, формулируются вопросы, подбираются весомые аргументы, в том числе литературные или исторические факты, создается предварительный текст выступления. Время подготовки публичного выступления – 30 минут.

Апелляции по устному туру не предусмотрено.

При оценивании выступления учитываются:

1. Соответствие публичного выступления поставленной задаче, оригинальность и убедительность предложенной выступающим идеи.
2. Обоснованное привлечение литературного материала, понимание проблематики и адекватность трактовки литературного(-ых) произведения(-ий), взятого(-ых) за основу для создания публичного выступления или привлекаемого(-ых) в качестве иллюстраций.
3. Обоснованное привлечение историко-культурного контекста.
4. Логичность, последовательность, стройность устного высказывания, речевое единство выступления, образность и грамотность речи.
5. Умение выступать на общественно значимые темы, отстаивать свою позицию.
6. Развёрнутые ответы (в рамках свободной беседы с членами жюри) в виде отдельных суждений или их совокупности, логическим образом связанные с вопросом.

Максимальное количество баллов – 15. По критериям 1-5 возможно выставление 0-1-2 баллов; по критерию 6 – 0-5 баллов.

