

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ  
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ 2015-2016г.**

**10 класс  
2 тур II часть**

<p><b>I. Решите задачи:</b></p> <p><b>1. Аверкин 20 марта 2015 года был привлечен к административной ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения и подвергнут административному штрафу в размере 30 000 рублей и лишению права управления транспортными средствами на срок 2 года.</b></p> <p><b>Однако 15 июня 2015 года он вновь сел за руль автомобиля в состоянии сильного алкогольного опьянения, выехал в город, не имея водительских прав, и был остановлен сотрудником ГИБДД.</b></p> <p><b>Против него было возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 12.7 КоАП РФ за управление водителем транспортным средством, не имеющим права управления им, а также по ст. 12.8 КоАП РФ.</b></p> <p><b>Дело было назначено к рассмотрению в судебном заседании на 01 июля 2015 года.</b></p> <p><b>Однако в суде Аверкин заявил о том, что его не могут привлечь к ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ, поскольку с 1 июля 2015 года вступил в силу новый закон. Согласно этому закону управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения и ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, является уголовно наказуемым деянием, соответственно, статья КоАП РФ в его случае уже неприменима и утратила свою силу.</b></p> <p><b>Между тем, он не может нести и уголовной ответственности, поскольку совершил правонарушение до вступления в силу нового уголовного закона.</b></p> <p><b>На этом основании Аверкин просил суд освободить его от ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, совершенное 15 июня 2015 года, однако суд</b></p>	<p><b>Да, правомерно, поскольку криминализация деяния, являвшегося административным правонарушением, не освобождает лицо от административной ответственности.</b></p> <p><b>(ст.54 Конституции РФ; ст.ст. 9, 10 УК РФ; ч.1, 2 ст.1.7 КоАП РФ; Постановление КС РФ от 14.07.2015 г. № 20-П)</b></p>	<p><b>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за полное и верное обоснование)</b></p>
---	--	---

<p>назначил ему административное наказание по ст. 12.8 КоАП РФ.</p> <p><i>Правомерно ли поступил суд? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p>2. Павел, зайдя поужинать со своей женой в одно из кафе российского городка Т-ка, увидел на стене табличку с надписью следующего содержания:</p> <p style="text-align: center;"><b>Внимание!</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Вход для граждан Республики Бенсутоленд запрещён, поскольку они попали в список санкций нашего кафе.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Обслуживание граждан Республики Бенсутоленд не производится.</i></p> <p style="text-align: right;"><i>Спасибо за понимание, Администрация кафе</i></p> <p><i>Соответствует ли данное объявление законодательству Российской Федерации? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, не соответствует.</p> <p>Согласно ст. 426 ГК РФ, публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится. Отказ такого лица от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.</p> <p>Согласно п. 16 Правил оказания услуг общественного питания, утв. Постановлением Правительства РФ от 15 августа 1997 г. № 1036, исполнитель обязан оказать услугу любому потребителю, обратившемуся к нему с намерением заказать услугу, на условиях, согласованных сторонами.</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за полное и верное обоснование)</p>
<p>3. Андреев, являющийся автолюбителем и коллекционирующий автомобили, взял у</p>	<p>Нет, Андреев не прав, поскольку замена одних</p>	<p>3 балла (1 балл –</p>

<p>банка кредит в размере 2 миллиона рублей под залог одного из своих автомобилей сроком на 1 год.</p> <p>Однако через 1 месяц он решил заменить в нем двигатель на новый, аналогичный, поскольку тот стал плохо работать. Через 3 месяца после заключения договора залога он поменял в автомобиле, являвшимся предметом залога, аккумулятор, а через 4 месяца попал на данном автомобиле в ДТП, в результате чего ему пришлось заменить на нём всю заднюю часть автомобиля (детали багажника, крылья, задний бампер, заднюю дверь в салон авто). А через полгода Андреев заменил всю внутреннюю обшивку салона, колесные диски и шины.</p> <p>Кредит Андреев вовремя не возвратил, и банк обратился к нему в суд с требованием об обращении взыскания на предмет залога. Андреев против данного требования возражал, поскольку практически все детали автомобиля, включая основные как по назначению, так и по стоимости (двигатель, части корпуса, внутренняя отделка салона, колеса и др.) были заменены. Соответственно, предмета залога, как считал Андреев, больше не существует, и банк может с него требовать только уплаты долга с процентами.</p> <p><i>Прав ли Андреев в своей позиции исходя из действующего гражданского законодательства РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>составных частей неделимой вещи другими составными частями не влечет возникновения иной вещи, если при этом существенные свойства вещи сохраняются.</p> <p>(п. 2 ст. 133 ГК РФ)</p>	<p>за краткий ответ, 2 за полное и верное обоснование)</p>
<p>4. Ибрагимов, узнав о том, что Антонов два месяца назад совершил кражу из магазина, которую следствие до сих пор не может раскрыть, а также заполучив видеозапись, сделанную случайным свидетелем, которая может быть использована в качестве доказательства по уголовному делу, сообщил Антонову о своей осведомленности о содеянном им. В обмен на своё молчание он потребовал в течение одной недели передать ему 400 тысяч рублей, в противном случае он пообещал сообщить всё известное ему в правоохранительные органы.</p> <p>После этого Антонов сам пошёл в отделение полиции и написал явку с повинной, решив признать свою вину и раскаяться в содеянном. Вместе с этим Антонов подал заявление о совершении Ибрагимовым преступления, предусмотренного ст. 163 УК РФ</p>	<p>Да, образует.</p> <p>Согласно ст. 163 УК РФ, <u>вымогательство</u> есть <u>требование передачи чужого имущества... под угрозой распространения сведений, порочащих потерпевшего</u> или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.</p> <p>Согласно п. 12 Постановления Пленума ВС РФ от 17.12.2015 г. № 56, под сведениями,</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за полное и верное обоснование)</p>

<p><b>(вымогательство). Он сообщил полиции, что тот располагает необходимыми доказательствами, которые могут подтвердить вину Антонова в совершении кражи, рассчитывая на смягчение наказания, но в то же время заявил о том, что Ибрагимов шантажировал его, требуя передачи крупной суммы денег в обмен на молчание.</b></p> <p><i>Образует ли содеянное Ибрагимовым состав вымогательства согласно УК РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>позорящими потерпевшего или его близких, следует понимать сведения, порочащие их честь, достоинство или подрывающие репутацию (например, данные о совершении правонарушения, аморального поступка).</p>	
<p><b>5. У Петровой А.В., матери-одиночки, тяжело заболел двухлетний ребенок Антон, которому срочно потребовалась операция за границей. Она обратилась в банк с просьбой выдать ей кредит на сумму 2 000 000 рублей, однако в этом ей было отказано, поскольку она находилась в декретном отпуске и в настоящий момент не имела постоянного дохода. Петрова при указанных обстоятельствах решила продать свою квартиру, рыночная цена которой составляла 5 000 000 рублей. Поскольку операция сыну требовалась немедленно, она не имела возможности обратиться в риэлтерское агентство, а была вынуждена продать свою квартиру Кареву К.В., который, воспользовавшись ситуацией, предложил за неё цену 2 миллиона рублей, отказавшись покупать её за большую сумму. Петрова согласилась на данные условия, и сделка была заключена. После того, как Антону была оказана необходимая помощь и мать с сыном вернулись в Россию, Петрова немедленно обратилась в суд с иском к Кареву с требованием признать сделку по продаже квартиры по заниженной стоимости недействительной.</b></p> <p><i>Может ли данная сделка быть признана судом недействительной по требованию Петровой? Ответ обоснуйте с указанием юридического термина для такого рода сделок.</i></p>	<p>Да, данная сделка может быть признана судом недействительной по требованию Петровой. Данная сделка является кабальной, то есть сделкой на крайне невыгодных условиях, которую Петрова была вынуждена совершить вследствие стечения тяжелых обстоятельств, чем другая сторона воспользовалась. Кабальные сделки согласно п. 3 ст. 179 ГК РФ являются оспоримыми.</p>	<p><b>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за полное и верное обоснование)</b></p>
<p><b>6. У Антонова во время прогулки в парке Петров и Сидоров отняли дорогостоящий мобильный телефон. На следующий день вор-карманник Иванов стащил этот самый украденный телефон в общественном</b></p>	<p>Да, деяние Иванова является преступлением. Им совершена кража. Согласно ст. 158 УК РФ, кража является тайным</p>	<p><b>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за полное и</b></p>

<p>транспорте из кармана Сидорова. Иванову было предъявлено обвинение в совершении кражи. Адвокат Иванова настаивал на том, что его действия кражей не являются, так как право собственности на мобильный телефон у Сидорова отсутствовало, поскольку он и сам его украл, поэтому ущерба действия Иванова никому не причинили.</p> <p><i>Является ли деяние Иванова преступлением и, если да, то каким? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>хищением чужого имущества. Под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику ИЛИ ИНОМУ ВЛАДЕЛЬЦУ ЭТОГО ИМУЩЕСТВА (прим. 1 к ст. 158 УК РФ). То есть, имеется в виду фактическому владельцу, наличие правового основания для владения не требуется.</p>	<p>верное обоснование)</p>
<p>7. Отец Андрея Коновалова Виктор Коновалов, находясь в престарелом возрасте, составил завещание. В нём он указал, что принадлежащий ему на праве собственности земельный участок и находящийся на нём дом он завещает своему сыну Андрею Коновалову и его невесте Александре Семаковой в равных долях.</p> <p>Вскоре Андрей и Александра зарегистрировали свой брак.</p> <p>После смерти наследодателя супруги, решив принять данное наследство, обратились к нотариусу. Нотариус по истечении 6 месяцев с момента открытия наследства выдал каждому из супругов свидетельство о праве на наследство, состоящее из 1/2 доли в праве общей собственности на земельный участок и находящийся на нём дом.</p> <p>Андрей и Александра удивились тому, что нотариус оформил право каждого из них на долю в наследуемом имуществе, поскольку считали, что это имущество должно поступить в их совместную собственность, ведь они являются супругами. Они сообщили об этом нотариусу, однако тот ответил, что раз в завещании указаны доли наследников, то оформление данного имущества возможно лишь в долевую собственность наследников.</p>	<p>Имущество должно поступить в общую долевую собственность. Согласно ст. 36 СК РФ, имущество, полученное одним из супругов во время брака в порядке наследования, является его собственностью. К совместно нажитому имуществу имущество, полученное супругами в порядке наследования, не относится (ч. 2 ст. 34 СК РФ).</p> <p>Таким образом, семейное законодательство РФ не предусматривает возможности приобретения супругами имущества в порядке наследования в общую совместную собственность.</p> <p>Допустимым является также следующий вариант обоснования: Согласно п.1 ст.1119 ГК</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за полное и верное обоснование)</p>

<p><i>В какую собственность – долевую или совместную – должно поступить наследственное имущество в данном случае? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>РФ, завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом <u>определить доли наследников</u> <u>в наследстве</u>. Оформление завещанного в долях имущества в общую совместную собственность будет нарушать принцип свободы завещания.</p>	
<p>8. 10 апреля 2015 г. инициативная группа граждан Красноярского края, лозунгом деятельности которой является «Честная страна», разработала законопроект, предусматривающий исключение из Конституции слова «бесплатности» дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, мотивируя это тем, что с родителей школьников постоянно собираются деньги на ремонт школ, на охрану, питание и, в связи с этим, всем понятно, что образование в России точно нельзя назвать бесплатным.</p> <p>Законопроект был представлен в представительный орган Красноярского края на личном приеме граждан депутатами. 15 июня 2015 года законопроект был внесен представительным органом Красноярского края в Государственную Думу РФ.</p> <p><i>Вправе ли Федеральное Собрание РФ согласно действующему российскому законодательству принять данный поступивший в Государственную Думу РФ законопроект в качестве Закона РФ о поправке к Конституции РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, не вправе.</p> <p>Согласно Конституции РФ право на бесплатное образование находится в главе 2 Конституции РФ, следовательно, изменения в эту главу не могут вноситься путем принятия Закона РФ о поправке к Конституции РФ, а могут быть внесены в неё только путем принятия новой Конституции.</p> <p>(ч. 1 ст. 43; ст. 135 Конституции РФ)</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за полное и верное обоснование)</p>
<p>9. На одном из сайтов объявлений появилась следующая запись:</p> <p><i>«Ваш ребенок хочет кошку, а вы нет? Хотите объяснить ему, что кошка в доме – это не так мило, как ему кажется? Хотите превратить мечту ребенка в кошмар? Мы нашли решение ваших проблем! Кошка Серафима наглядно объяснит, что домашний питомец – это плохо. Ваши</i></p>	<p>Да, заключить такой договор возможно.</p> <p>Граждане и юридические лица свободны в заключении договора. По договору аренды арендодатель обязуется предоставить</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за полное и верное обоснование)</p>

<p><i>обязательства: оберегать ребенка от травм и не причинять вред кошке, а также выдать кошку в целости и сохранности по окончании срока аренды. За увечья, нанесенные кошкой, ответственности не несем».</i></p> <p><b>Как увы уже поняли, хозяин питомца предлагает взять кошку Серафиму в аренду, чтобы та «объяснила ребенку, что кошка в доме – это плохо». За аренду кошки взимается арендная плата в размере 300 рублей за сутки.</b></p> <p><i>Возможно ли по действующему гражданскому законодательству РФ заключить такой договор? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.</b></p> <p><b>Кот рассматривается гражданским законодательством как имущество.</b></p> <p><b>(ст. ст. 421, 606, 137 ГК РФ)</b></p>	
<p><b>10. Андрей и Елизавета решили пожениться. Андрей перед свадьбой подарил своей невесте дорогое обручальное кольцо из золота с бриллиантом. Впоследствии между ними был заключен брак.</b></p> <p><b>Андрей как до, так и после заключения брака занимался предпринимательской деятельностью, состоя в полном товариществе. В ходе выполнения одного из проектов товариществу не удалось выполнить свои обязательства, и его кредитор, не получив полного удовлетворения своих требований от юридического лица, обратился с иском к двум его полным товарищам, солидарно отвечающим в субсидиарном порядке по долгам товарищества. Суд удовлетворил иск кредитора.</b></p> <p><b>Суд обязал Андрея выплатить по долгам товарищества 2 миллиона рублей из собственного имущества. Поскольку такими средствами он сам не обладал, сумев выплатить лишь 500 тысяч рублей, кредитор обратился к нему с новым иском о разделе совместно нажитого им с супругой имущества и об обращении взыскания на долю Андрея в нем.</b></p> <p><b>В суде встал вопрос о включении в общее имущество супругов, подлежащее разделу, обручального кольца супруги. Кредитор товарищества требовал включения его в состав такого имущества на том основании, что это кольцо является драгоценностью, а значит является общим имуществом супругов согласно закону. Однако супруга должника против этого возражала, считая, что это кольцо принадлежит только ей, так как оно</b></p>	<p><b>Нет, не должен.</b></p> <p><b>Так как кольцо было подарено Андреем Елизавете ещё до момента регистрации брака, то оно является собственностью Елизаветы (ч. 1 ст. 36 СК РФ).</b></p>	<p><b>3 балла</b></p> <p><b>(1 балл – за краткий ответ, 2 за полное и верное обоснование)</b></p>

<p><b>было подарено ей Андреем до заключения брака.</b></p> <p><i>Должен ли суд включить в состав общего имущества супругов данное обручальное кольцо? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p><b>11. Девятнадцатилетнему Семену Волошину родители на День рождения подарили горный велосипед. Однажды, 24 августа 2011 года, вернувшись домой, Семен обнаружил, что замок от его гаража взломан, а велосипед украден. Семен уже не надеялся вернуть свой велосипед, но вдруг обнаружил его 14 апреля 2015 года в одном из магазинов, в котором продавались товары, бывшие в употреблении. Семен разузнал имя хозяина магазина и через 4 дня обратился в суд к хозяину магазина Шаповалову Б.И. с виндикационным иском. В суде хозяин магазина пояснил, что является добросовестным владельцем, поэтому не собирается отдавать законно приобретенную им вещь. Он сообщил, что купил велосипед в начале 2015 года у человека, продававшего его по низкой цене рядом с одной из автомобильных трасс, но имя его уже не помнит. После этого Шаповалов заявил о пропуске Семеном срока исковой давности. Суд согласился со всеми доводами Шаповалова и отказал Семену в удовлетворении его иска о возврате вещи.</b></p> <p><i>Правильное ли решение вынес суд? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p><b>Суд не прав.</b></p> <p><b>1. Семен узнал о нарушении своего права 24 августа 2011 года, однако о надлежащем ответчике он узнал 14 апреля 2015 года. Следовательно, трехгодичный срок исковой давности начал течь только с этого момента и на момент обращения с иском не пропущен. (ст.200 ГК РФ; пункт 9 статьи 3 ФЗ от 07.05.2013 г. № 100-ФЗ)</b></p> <p><b>2. Все условия для удовлетворения виндикационного иска имеются, так как имущество было из владения Семена помимо его воли (ст. ст. 301, 302 ГК РФ).</b></p>	<p><b>3 балла (1 балл за краткий ответ, 2 балла за полное и верное обоснование, если обоснование является неполным, но частично верным, за него ставится 1 балл из 2)</b></p> <p><b>Обоснование считается полным и верным, если в нем указаны оба пункта обоснования, приведенного в ответе</b></p> <p><b>Если краткий ответ неверный, за всю задачу</b></p>

		ставится 0 баллов
<p><b>12. Плюшкина Ирина устроилась на работу в книжный магазин в качестве кассира-продавца. С ней был заключен срочный трудовой договор на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им трёх лет другой работницы.</b></p> <p><b>Через полгода после начала работы, Ирина, у которой мужа-военнослужащего перевели для прохождения службы в другой субъект Российской Федерации, написала заявление об увольнении по собственному желанию через 2 недели.</b></p> <p><b>Однако работодатель отказался расторгнуть с ней трудовой договор и вернуть ей трудовую книжку, мотивируя это тем, что между ними заключен срочный трудовой договор, а расторжение трудового договора по инициативе работника возможно лишь в случае заключения трудового договора на неопределенный срок. По мнению представителя работодателя, Ирина была обязана отработать установленный в договоре срок.</b></p> <p><i>Правомерны ли данные действия представителя работодателя? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, такие действия неправомерны. Срочный трудовой договор может быть расторгнут досрочно по тем же основаниям, что и трудовой договор, заключенный на неопределенный срок. ТК РФ не ограничивает право работника на увольнение по собственному желанию в случае заключения срочного трудового договора.</p> <p>(ст. 80 ТК РФ; п. 22 Постановления Пленума ВС РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса РФ»)</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за полное и верное обоснование)</p>
<b>II. Задания повышенной сложности.</b>		
<p><b>13. День образования данного правоохранительного органа Российской Федерации отмечается его сотрудниками 15 января в связи со вступлением в силу 15 января 2011 года федерального закона, посвященного этому органу (его статусу, полномочиям, службе в нем и др.).</b></p> <p><b>Правоохранительный орган с похожим названием и аналогичными функциями уже существовал в России с 2007 года, однако с принятием вышеуказанного закона его статус и место в системе правоохранительных органов кардинальным образом были изменены. До 2007 года функции данных органов выполняли работники прокуратуры. Стоит также отметить, что функции, возложенные на орган, о котором идет речь, выполняются и некоторыми другими правоохранительными структурами.</b></p> <p><i>Укажите, о каком правоохранительном органе, действующем в настоящее время в РФ, идет</i></p>	<p>Следственный комитет РФ</p> <p>(ФЗ «О Следственном комитете РФ», ФЗ от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в УПК РФ и ФЗ «О прокуратуре»).</p>	<p>2 балла за верный ответ, любая ошибка – 0 баллов</p>

речь.		
<p><b>14. Как известно, в СССР на конституционном уровне провозглашалось: «Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу: «кто не работает – тот не ест».</b></p> <p><b>В соответствии с этим принципом 4 мая 1961 года Президиумом Верховного Совета РСФСР был издан указ, который гласил:</b></p> <p><i>«Установить, что совершеннолетние, трудоспособные граждане, не желающие выполнять важнейшую конституционную обязанность – честно трудиться по своим способностям, уклоняющиеся от общественно полезного труда, извлекающие нетрудовые доходы от эксплуатации земельных участков, автомашин, жилой площади или совершающие иные антиобщественные поступки, позволяющие им вести паразитический образ жизни, подвергаются по постановлению районного (городского) народного суда выселению в специально отведенные местности на срок от двух до пяти лет с конфискацией имущества, нажитого нетрудовым путем, и обязательным привлечением к труду по месту поселения... Постановление районного (городского) народного суда или общественный приговор о выселении выносятся после того, когда лицо, ведущее паразитический образ жизни, несмотря на предупреждение общественных организаций или государственных органов, в установленный ими срок не встало на путь честной трудовой жизни...».</i></p> <p><b>Также в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. имела статья, устанавливающая уголовную ответственность за «занятие бродяжничеством или попрошайничеством либо ведение иного паразитического образа жизни», под которым понималось уклонение трудоспособного совершеннолетнего гражданина от общественно полезного труда и проживание на нетрудовые доходы. Таким образом, государство трудящихся расценивало данное социальное явление как вредное и даже общественно опасное.</b></p> <p><b>К слову сказать, ещё в «Табеле о рангах» Петра I, который определял место в иерархии государственной службы, содержалось упоминание о таких лицах: «дабы тем охоту подать к службе и оным честь, а не нахалам и</b></p>	Тунеядство	<p><b>3 балла за верный ответ, любая ошибка – 0 баллов</b></p>

<p><b>&lt;...&gt; получать».</b></p> <p><i>Как называется социальное явление, о котором идет речь выше, и о причастности к которому утверждается в вышеприведенной формулировке «Табеля о рангах»?</i></p>		
<p><b>15. В Семейном кодексе РФ закрепляется, что тайна усыновления ребенка охраняется законом. Устанавливается, что судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления.</b></p> <p><b>Уголовный кодекс РФ содержит в себе статью, устанавливающую ответственность за разглашение тайны усыновления (удочерения).</b></p> <p><b>Однако в законодательстве РФ существуют и иные нормы, направленные на то, чтобы обеспечить возможность сохранения тайны усыновления. Например, Гражданский процессуальный кодекс РФ закрепляет, что дела об усыновлении (удочерении) рассматриваются в закрытых судебных заседаниях.</b></p> <p><b>В Семейном кодексе предусматривается, что разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновляемым ребенком должна быть, как правило, не менее 16 лет. Эта норма непосредственно направлена на обеспечение тайны усыновления, так как если усыновитель будет немногим старше усыновленного, факт происхождения ребенка не от данного лица будет очевиден как окружающим, так и самому ребенку.</b></p> <p><i>Укажите другие известные вам специальные нормы Семейного кодекса РФ, которые непосредственно направлены на обеспечение тайны усыновления и имеют исключительной своей целью сохранение данной тайны.</i></p> <p><i><b>ВНИМАНИЕ!</b> От участников не требуется указание ссылок на статьи Семейного кодекса РФ, необходимо лишь раскрыть содержание соответствующих норм.</i></p>	<p>1. Для усыновления ребенка, достигшего возраста десяти лет, необходимо его согласие. Если до подачи заявления об усыновлении ребенок проживал в семье усыновителя и считает его своим родителем, усыновление, в порядке исключения, может быть произведено без получения согласия усыновляемого ребенка (ст. 132 СК РФ).</p> <p>2. Изменение фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено только с его согласия, за исключением случая, указанного в пункте 1 (ст. 134 СК РФ).</p> <p>3. По просьбе усыновителей суд может принять решение о записи усыновителей в книге записей рождений в качестве родителей усыновленного ими ребенка. Для совершения такой записи в отношении усыновленного ребенка, достигшего возраста десяти лет, необходимо его согласие, за исключением случая, указанного в пункте 1 (ст. 136 СК РФ).</p> <p>4. Для обеспечения тайны усыновления по просьбе усыновителя могут быть изменены место и дата рождения усыновленного</p>	<p><b>8 баллов</b> <b>(за каждый из перечисленных пунктов ставится по 2 балла)</b></p>

	<p>ребенка, но не более чем на три месяца, также место его рождения (ст. 135 СК РФ).</p> <p>(Если указано только об изменении даты рождения или только об изменении места рождения – за этот пункт ставится 1 балл).</p>	
<p><b>16. Ниже приведены цепочки юридических терминов. Установите закономерность, по которой составлена каждая из данных цепочек, и дополните последнюю из них необходимым юридическим термином:</b></p> <p>Коммерческая концессия – правообладатель – пользователь;          Лизинг – арендодатель – арендатор;          Уступка требования – цедент – цессионарий;          Договор с исполнением по требованию – исполнитель – _____.</p>	<p><b>Абонент</b></p> <p><b>(ст. 429.4 ГК РФ)</b></p> <p><b>Прим.: каждая цепочка юридических терминов состоит из договора, а также двух его сторон.</b></p>	<p><b>3 балла за верный ответ, любая ошибка – 0 баллов</b></p>
<p><b>17. К Вам как к юристу обратились за помощью Антонов К.В. и Антонова И.О., являющиеся друг другу супругами, которые в ходе консультации сообщили Вам следующее. Их брак зарегистрирован в 1999 году. В 2005 году у них родилась дочка Анастасия. Брачный договор между ними никогда не заключался, на всё имущество, нажитое ими в браке, распространяется режим совместной собственности.</b></p> <p><b>К такому имуществу относятся четырехкомнатная квартира в г. Москве, а также дачный земельный участок с построенным на нём коттеджем.</b></p> <p><b>В настоящий момент супруги выразили желание заключить брачный договор, в котором они хотят определить судьбу совместно нажитого имущества следующим образом:</b></p> <p><b>1. В случае развода земельный участок и коттедж передаются в собственность супруга, а квартира – в собственность супруги;</b></p> <p><b>2. В случае прекращения брака вследствие смерти любого из супругов все нажитое в период брака имущество становится собственностью другого (пережившего) супруга независимо от того, сколько лет в этот момент будет их дочери.</b></p> <p><b>При этом супруги желают, чтобы действие</b></p>	<p><b>1. Первое условие включить в брачный договор возможно, второе – нет, так как распорядиться своим имуществом на случай смерти возможно лишь путём составления завещания.</b></p> <p><b>2. Для того, чтобы максимально приблизиться к желаемым правовым последствиям в случае смерти одного из супругов, каждому из супругов необходимо составить завещание в пользу другого супруга, в котором полностью завещать указанное имущество супругу.</b></p> <p><b>3. Невозможно будет:</b></p> <p><b>1) гарантировать, что супруг, составивший завещание, впоследствии не отменит его;</b></p> <p><b>2) лишить Анастасию</b></p>	<p><b>6 баллов (по 2 балла за правильный ответ на каждый из вопросов; при этом за каждый верный пункт в первом вопросе ставится по 1 баллу, и за каждый верный пункт в третьем вопросе также ставится по 1 баллу)</b></p>

<p>этих положений в дальнейшем невозможно было отменить без согласия на это обоих супругов.</p> <p>Клиенты в ходе консультации задали Вам следующие вопросы:</p> <p><i>1. Возможно ли включить в брачный договор данные условия?</i></p> <p><i>2. Если нет, то путём совершения какой сделки (каких сделок) супруги максимально приблизятся к желаемым правовым последствиям в случае наступления указанных ими обстоятельств?</i></p> <p><i>3. Имеются ли в озвученной клиентами просьбе положения (и какие именно), которые согласно российскому законодательству невозможно будет реализовать?</i></p> <p><i>Дайте ответы Вашим клиентам на интересующие их вопросы.</i></p>	<p>причитающейся ей обязательной доли в наследстве.</p> <p>(ст. 42 СК РФ; ст. 1119, 1149 ГК РФ)</p>	
<p><b>Итого:</b></p>		<p>58 б а л л о в</p>